

Лейтмотив как эпицентр ценностно-смысловой интеграции жизненной истории личности

С.Ю. Рудницкая

Способность человека к формированию авторской позиции собственного жизненного пути является важнейшей атрибуцией зрелой личности, которая, в свою очередь, выступает мерой и фактором развития культуры и общества в целом. С точки зрения Е.Ю. Пурло, автор творит свою сущность в произведении, которым является он сам. Позиция авторства жизни сопряжена с отношением к ней, как к произведению, к целому, обладающему смыслом (Л.И. Воробьева). Согласно взглядам Н.В. Чепелевой и С.Ю. Рудницкой, уровень «автора» является наивысшем уровнем самопроектирования личности. Дискурсивное самопроектирование предполагает конструирование личностью своей нарративной идентичности, «Я-текста» [4], который на уровне «автора» в результате ценностно-смысловой интеграции жизненной истории личности, трансформационного синтеза корпуса его автонарративов эксплицируется в ее жизненное произведение [5].

Дискурсивные технологии самопроектирования на этом уровне направлены на создание лейтмотива как главной жизненной «темы» личности, избравшей в своих автонарративах определенную «ценностно-смысловую логику» их синтеза в единое смысловое целое. «Интеграция целостного жизненного опыта через призму поиска ответов на вопросы «Кто Я как человек, проживающий именно эту жизнь?», «Кто Я в своей жизни в целом?» позволяет в качестве образа идентичности сконструировать образ героя жизненного пути как субъекта жизненных решений» [1, 122].

Лейтмотив как «доминирующая тема» жизненного произведения личности становится его каркасной конструкцией, удерживающей (как в синхронии, так и в диахронии) его разнородные фактологические и рефлексивные составляющие в пределах динамического единства и позволяющей личности вступать с Другим в отношения со-авторства.

Лейтмотив является той осью, вокруг которой разворачивается бесконечный цикл интерпретаций и осмыслений, системообразующим принципом произведения личности как результата кодификации его жизненного материала, а значит, он обладает возможностью управления его пониманием путем декодирования смысловых моделей, вокруг которых произведение «наращивалось». Таким образом, лейтмотив представляет собой не только опору жизненного произведения как целого, но и средство навигации личности в его пределах.

Лейтмотив содержит концепты – ментальные и эмоционально окрашенные «сращения понятия и образа», вербализированные минимальные единицы человеческого опыта. Согласно Н.В. Чепелевой и С.Ю. Рудницкой, основным способом организации опыта личности на уровне «автора» являются тезаурусы [5], интерпретируемые В.А. Луковым и Вл.А. Луковым как «полный систематизированный свод освоенных социальным субъектом знаний, существенных для него как средство ориентации в окружающей среде, а сверх этого также знаний, которые непосредственно не связаны с ориентационной функцией, но расширяют понимание субъектом себя и мира, дают импульсы для радостной, интересной, многообразной жизни» [3, 18]. Таким образом, тезаурус

может быть охарактеризован как ориентационный (сверхориентационный) комплекс и осмыслен как источник и результат социокультурной субъектности.

Строительным материалом тезауруса, прежде всего, выступают концепты как идеальные объекты, моделирующие определенные ценностно-смысловые представления человека о самом себе и об окружающем его мире. В силу того, что концепты личности складываются из слоев, различных по времени происхождения, можно представить их «эволюцию» в виде фракталов, звеньями которых являются «стадии развития» концепта, в определенном смысле, подобные целому (даже в небольшой части фрактала содержится информация обо всем фрактале).

Концепты, составляющие содержание лейтмотива, представляют собой эмергентные образования, постоянно преобразующиеся в процессе конструирования опыта. Можно заключить, что лейтмотив жизненного произведения (как и само жизненное произведение личности в целом) имеет «смысловые свойства», превосходящие свойства суммы компонентов концептуальной системы личности, что, в свою очередь, и дает возможность личности создавать собственные смысловые системы, являющиеся основой для создания жизненных и личностных проектов. «Главное не в самих отдельно взятых смыслах, а в том, что их связывает в единую сеть, в единую систему. Не существует отдельных, изолированных смыслов, есть единая смысловая система. Что-то имеет для человека смысл благодаря тому, что оно включено в эту систему» [2, 108].

Вышеобозначенные позиции характеризуют принципиальные содержательные отличия «авторского» уровня самопроектирования личности, на котором в процессе движения лейтмотива в пространстве жизненного произведения эксплицируется его «индивидуальный облик», прорастает лик (А.Ф. Лосев) личности, возвращается Личность.

Литература

1. Зайцева Ю. Е. Я-нарратив как инструмент конструирования идентичности : экзистенциально-нарративный подход / Ю. Е. Зайцева // Вестник СПбГУ. Сер. 16. – 2016. – Вып. 1. – С. 118 – 136.
2. Леонтьев Д. А. Словообразование и его контексты : жизнь, структура, культура, опыт / Д. А. Леонтьев // Мир психологии. – 2014. – № 1. – С. 104–117.
3. Луков Вал. А. Методология тезаурусного подхода : стратегия понимания / Луков Вал. А., Луков Вол. А. // Знание. Понимание. Умение. –2014. – № 1. – С. 18–35.
4. Самопроекування особистості у дискурсивному просторі : монографія [Електронний ресурс] / Н. В. Чепелева, М. Л. Смульсон, О. В. Зазимко, С. Ю. Гуцол [та ін.] ; за ред. Н. В. Чепелевої. – К. : Педагогічна думка, 2016. – 232 с. – Режим доступу : <http://lib.iitta.gov.ua/704560/>
5. Чепелева Н. В. Нормативна модель самопроекування особистості / Н. В. Чепелева, С. Ю. Рудницька // Наука і освіта – 2017 – № 11. – С. 105–113.